



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Frederiksberg, d. 31. januar 2025

Høring over udkast til forslag om ændring af udlændingeloven m.v. (skærpelse af udvisningsreglerne m.v.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved høringsbrev af 6. januar 2025 anmodet om bemærkninger til lovforslaget om ændring af udlændingeloven.

Red Barnet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Overordnede bemærkninger

Regeringsgrundlaget "Ansvar for Danmark" fra december 2022 fremhæver i pkt. 6.2, at det er ambitionen at "*udvise flest muligt kriminelle udlændinge inden for konventionerne.*" Som børnerettighedsorganisation er Red Barnet generelt bekymrede for denne lovgivningstendens, der risikerer at få alvorlige og utilsigtede konsekvenser for børn, fx børn som oplever et voldsomt indgreb i retten til familieliv, når en forælder udsendes af Danmark.

Afskaffelse af trappestigeordningen

Lovforslaget lægger op til at afskaffe den såkaldte trappestigeordning, der hidtil har sikret, at varigheden af en udlændings ophold i Danmark og grovheden af den begåede kriminalitet vægtes i afgørelsen om udvisning.

Red Barnet er kritisk over for det faktum, at lovforslaget indebærer, at udvisning som udgangspunkt skal ske for alle tredjelandsstatsborgere, der idømmes en ubetinget fængselsstraf (eller betinget for udlændinge med lovligt ophold i fem år eller derunder) – uden hensyntagen til opholdets længde, kriminalitetens art, strafudmålingens længde eller tidligere kriminalitet. Det eneste værn mod udvisning er en vurdering af, om udvisningen med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

I den forbindelse er det vigtigt at påpege, at selvom Danmark er forpligtet af internationale konventioner, herunder FN's Konvention om Barnets Rettigheder og Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8, som bl.a. indebærer, at der ved udvisningsafgørelser skal foretages en proportionalitetsvurdering med hensyntagen til blandt andet, om der er børn

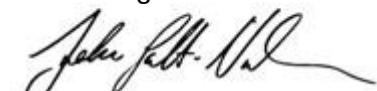
involveret¹, frygter vi, at lovforslaget yderligere vil forrykke grænsen for, hvor lidt der reelt skal til, før udvisning kan ske. Dette vil medføre, at mange børn risikerer at lide alvorlige afsavn ved ikke at kunne bibeholde god kontakt til en udvist forælder. Hertil kommer, at lovteksten, som den er formuleret i forslaget, øger risikoen for, at der i udvisningssager ikke tages tilstrækkeligt hensyn til barnets tarv. I en situation, hvor en forælder har begået kriminalitet, og en domstol skal vurdere, om udvisningen *"med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser"* vil det grundet lovens ordlyd være vanskeligt at lave en afbalanceret vurdering af barnets tarv, herunder barnets ret til familieliv. Senest i fjor fandt Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMRK), at et seksårigt indrejseforbud for en udvist irakisk statsborger var i strid med EMRK art. 8². Stramninger af udlændingeloven, hvor formuleringer som *"med sikkerhed"* indgår, øger risikoen for krænkelse af EMRK, især fordi vurderingen i praksis risikerer at blive for skematisk.

Red Barnet finder det stærkt bekymrende, at der intet sted i lovforslaget fremgår overvejelser om forslagets betydning i forhold til Danmarks forpligtelser i henhold til FN's Konvention om Barnets Rettigheder, herunder betydningen af at iagttage barnets tarv.³

Red Barnet anbefaler på ovenstående baggrund, at det fremgår klart af udlændingeloven, at barnets tarv, i alle afgørelser om udvisning som kan få implikationer for et eller flere børn, indgår som et primært hensyn ved vurderingen af, om der skal ske udvisning.

Red Barnet står til rådighed ved ønske om uddybelse af ovenstående. Kontakt senior børnerettighedsjurist, Amalie Bang, amba@redbarnet.dk.

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

¹ Üner mod Nederlandene ([SK], no. 46410/99, §§ 57-58, EMD 2006-XII)

² Sharafane mod Danmark (no. 5199/23)

³ Jf. FN's Konvention om Barnets Rettigheder, artikel 3.