

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Pl. 2  
1448 København

Frederiksberg, d. 29. september 2025

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden.**

Udenrigsministeriet har ved høringsbrev af 1. september 2025 anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (nedlæggelse af Udviklingspolitisk Råd) og bekendtgørelse om åbenhed i forvaltningen af udviklingsbistanden.

*Det foreslås:* At etablere en ny struktur, der skal sikre en bredere forankring af udviklingssamarbejdet på tværs af aktører og muliggøre en tidligere inddragelse af eksterne kompetencer i udformningen af udviklingspolitiske indsatser. Afledt heraf er det i den politiske aftale bag strategien besluttet at nedlægge Udviklingspolitisk Råd.

For at sikre bredere og tydeligere inddragelse af relevante aktører, lægges der i stedet op til at etablere partnerskaber eller fora med henblik på at få

1. strategiske inputs til regeringens udviklingspolitiske prioriteter,
2. omsætte strategi til konkret handling, samt
3. faglig ekspertise.

Det foreslås endvidere, at partnerskaber eller fora vil bestå af personer, der repræsenterer centrale danske udviklingsaktører, vidensinstitutioner med særlige faglige kompetencer inden for udviklingssamarbejde samt inddrage repræsentanter fra danske partnerlande, når det er relevant.

Endelig foreslås det, at ministeren fastsætter regler om rammerne for en sådan ny struktur for strategisk input og udviklingsfaglig rådgivning, med hjemmel i den eksisterende bemyndigelsesbestemmelse i § 4, stk. 2, i lov om international udviklingsbistand.

Red Barnet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

*UPRs vigtige funktion bør fastholdes i fremtidig struktur*

Red Barnet anerkender den vigtige rolle, Udviklingspolitisk Råd (UPR) hidtil har spillet i kvalitetssikringen af udviklingspolitiske indsatser og transparensen i udmøntningen af

udviklingsbistandstanden. UPR har desuden bidraget til at forankre udviklingspolitikken i det brede organisations-Danmark, inkl. civilsamfund og repræsentanter for erhvervsliv og arbejdsgivere og vidensinstitutioner. Endelig har UPR i sit oprindelige format klædt disse aktører på til at løfte deres opgave med at formidle vigtigheden af udviklingssamarbejdet til den bredere befolkning.

Red Barnet anerkender samtidig, at der kan være behov for at reformere UPR for at sikre, at det fungerer som tilsigtet. Det forekommer dog, at sådanne reformer og justeringer kunne være foretaget indenfor den eksisterende lovgivning.

#### *Inddragelse af partnerlande er positiv, men bør også omfatte civilsamfund og bør ikke kræve godkendelse fra partnerlandet*

Red Barnet anerkender også ønsket, som beskrevet i høringsforslaget, om at inddrage et bredere udvalg af relevante aktører. Vi bakker op om forslaget om at kunne inddrage partnerlande, der er i tråd med regeringens ønske om at fremme ligeværdige partnerskaber. I den forbindelse anbefaler Red Barnet, at man i samme omgang også inddrager relevante civilsamlundsstemmer fra de pågældende partnerlande.

Dette er i særlig grad relevant, hvor der er tale om lande, hvor civilsamlundets stemmer ikke kan forventes at være repræsenteret af partnerlandets siddende regering eller myndigheder i andre tilfælde, hvor der ikke er et organiseret og tilstrækkeligt uafhængigt civilsamfund, kan det være nødvendigt at inddrage andre aktører som fx sociale bevægelse.

#### *Fasthold en fælles, samtidig drøftelse med alle aktører*

Endelig fremgår det af motivationen for lovændringen, at en ny struktur "skal sikre en bredere forankring af udviklingssamarbejdet på tværs af aktører og muliggøre en tidligere inddragelse af eksterne kompetencer i udformningen af udviklingspolitiske indsatser" (lovforslag, s.5). Det omtales, at man vil etablere hhv. partnerskaber og fora, der "vil bestå af personer, der repræsenterer centrale danske udviklingsaktører, vidensinstitutioner, med særlige faglige kompetencer inden for udviklingssamarbejde" (lovforslag, s. 6). Red Barnet bemærker i den forbindelse, at det er væsentligt, at man inddrager personer, hvis kompetencer er forankret i en relevant institution eller organisation og som ikke bliver repræsentanter i deres individuelle kapacitet. Det er vigtigt at sikre den institutionelle forankring i det brede danske organisationslandskab af hensyn til både faglighed og transparens.

Det er uklart, hvordan de to organer vil være sammensat og hvornår i processen, de vil blive inddraget. Det er i Red Barnets optik vigtigt, at der sikres en sammenhæng mellem de to organer, så den brede sammensætning af aktører fortsat er repræsenteret samlet. Red Barnet finder det bekymrende, hvis man med lovændringen vil sikre "tidligere" inddragelse af udvalgte "relevante aktører" og dermed lade visse aktører få en privilegeret adgang til at kvalificere og forme de udviklingspolitiske indsatser.

Red Barnet ville anse en sådan differentiering for uhensigtsmæssig, idet vi vurderer, at det hidtil har haft en selvstændig og betydelig værdi, at man har samlet alle aktørerne i UPR i en fælles, samlet dialog om de aktuelle dagsordenpunkter. På den måde kan de forskellige fagligheder kvalificere hinandens bidrag i en fælles drøftelse.

Civilsamlundsrepræsentanterne i det hidtidige UPR har bidraget i kraft af rollen som implementerende partnere med vigtig praktisk erfaring med at udmønte de konkrete indsatser. Derfor er

det vigtigt, at civilsamfundsorganisationer fortsat systematisk inddrages tidligt i processen, så denne erfaring også i en fremtidig struktur rutinemæssigt bringes i spil allerede fra konceptualiseringen af nye indsatser.

Den tidlige og systematiske inddragelse af civilsamfundsrepræsentanter i det hidtidige UPR har også været vigtig for vores mulighed for at bidrage til den folkelige oplysning og forankring. Hvis vi ikke fortsat inddrages og får indblik i programudviklingen på lige fod med andre aktører, vil vi være ringere stillet i forhold til den rolle, vi også har i at formidle, forklare og legitimere brugen af udviklingsmidlerne overfor den danske befolkning. Det gælder også opgaven i at formidle vigtigheden af, at erhvervslivet i højere grad spiller en rolle i dansk udviklingspolitik. For at kunne formidle den pointe er civilsamfundet nødt til at indgå i en fælles, samtidig samtale med erhvervslivets repræsentanter.

Det er derfor afgørende, at oprettelsen af to nye organer frem for ét - hhv. et fagligt panel og et partnerskab for udvikling – ikke de facto betyder, at de relevante aktører konsulteres i to tempi og i to separate processer.

Endelig finder Red Barnet det uhyre vigtigt, at sammensætningen af aktører og organisationer, der inddrages i arbejdet med at udvikle og kvalitetssikre regeringens udviklingspolitiske indsatser, reflekterer det overordnede formål, der er stadfæstet i loven om udviklingssamarbejde.

Dette vil især betyde, at det er afgørende at have repræsentation af fagligt højt kvalificerede aktører, der har ekspertise indenfor udviklingsindsatser med fokus på fattigdomsbekæmpelse og menneskerettigheder, og at disse inddrages tidligt og fortløbende i de nye fora og organers arbejde.

#### *Fasthold muligheden for eksterne aktører for at bidrage til sager der behandles i det nye UPR*

Det bør derfor også fortsat være muligt for civilsamfundsorganisationer, der ikke er repræsenteret i den nye struktur at bidrage til de sager, der behandles, og der bør fortsat deles grundig information om de indsatser og initiativer, der diskuteres i rådet. Dette er nødvendigt for at sikre den bedst mulige kvalificering af udviklingspolitiske indsatser, og organisationernes mulighed for at formidle og legitimere disse overfor den bredere befolkning.

Samlet set anbefaler Red Barnet derfor at fastholde den fælles, samtidige diskussion mellem hele spektret af aktører, som UPR hidtil har dannet rammen for. Denne fælles samtale bidrog til både den mest kvalificerede rådgivning af ministeren og til transparens og *accountability* i udformningen af indsatser og anvendelsen af udviklingsmidlerne. Red Barnet opfordrer derfor kraftigt til, at man også i den nye struktur sikrer, at alle aktører har en fælles, samtidig samtale, hvor alle har haft lige adgang til information og lige muligheder for at bidrage til og kvalificere udviklingspolitiske indsatser.

#### *Inddrag civilsamfundet i udformningen af den nye struktur*

Endelig finder vi det beklageligt, at høringen alene vedrører inputs til nedlæggelse af UPR uden samtidig at præsentere den struktur, der skal sættes i stedet. Vi opfordrer derfor til tydelig kommunikation om processen for udformningen af den nye struktur, samt behørig inddragelse af både civilsamfundet og andre relevante aktører. Vi stiller os til rådighed og vil se frem til at bidrage til at sikre, at den nye struktur fastholder de elementer fra UPR, der har bidraget til kvalitetssikring, transparens og forankring og legitimering af både de konkrete indsatser og udviklingspolitikken som sådan.

Red Barnet står til rådighed ved ønske om uddybelse af ovenstående. Kontakt senior politisk rådgiver, Minna Højland, [miho@redbarnet.dk](mailto:miho@redbarnet.dk)

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

